



Obec Nové Lublice, IČ: 00534919

tel: 556 311 010

Nové Lublice 75, 74901 Nové Lublice bank. spojení: 257997782/0600 MMB

Vážený pan
Luboš Kristek
KasProCats, z.s.

Dobrý den,

děkujeme za Vaše upozornění a za zaslané informace týkající se výskytu koček v katastru obce Nové Lublice.

Problematickou výskytu koček v obci jsme se zabývali na zasedání Zastupitelstva obce Nové Lublice dne 24. 9. 2026. Téma bylo projednáno jak mezi zastupiteli, tak v rámci diskuse s občany. Na základě této diskuse jsme dospěli k závěru, že v současné době v obci neevidujeme zvýšený ani problematický výskyt koček, který by vyžadoval zavedení obecního kastrovacího programu či jiné obdobné koncepce regulace jejich populace.

Skutečnost, že se v obci běžně pohybují kočky, sama o sobě podle našeho názoru neznamena, že se jedná o kočky toulavé. Pohyb koček po obci je běžným jevem a z pouhé přítomnosti zvířete na veřejném prostranství nelze bez dalšího dovozovat, že jde o zvíře bez majitele nebo o toulavou kočku.

V daném případě obec rovněž nemá k dispozici informace, které by potvrzovaly tvrzení o prokazatelném množení koček, vzniku kolonií či jejich strádání. Informace o výskytu tří koček pochází od osoby, která má v obci pozemek a obec navštěvuje pouze příležitostně, proto nemáme možnost posoudit, na základě čeho byl učiněn závěr, že se jedná právě o toulavé kočky.

Obec Nové Lublice tedy v současné době nedisponuje kastrovacím plánem ani systémem regulace populace toulavých koček a vzhledem k současné situaci v obci ani zavedení takového programu neplánuje.

Samozřejmě budeme situaci i nadále sledovat a v případě, že by se v budoucnu prokázal skutečně zvýšený výskyt toulavých koček, jejich nekontrolované množení nebo jiný závažný problém, můžeme se touto otázkou znovu zabývat.

Děkujeme za nabídku metodické podpory a za informování obce.

S pozdravem

Libor Kotlář
starosta obce



14.10.2026

Nové Lublice: Upřesnění pojmů

Vážený pane starosto,

děkujeme za Vaši odpověď. Musíme však konstatovat, že Vaše argumentace svědčí o nepochopení základních principů prevence i terminologie, kterou při posuzování problematiky používáte.

Toulavá kočka není totéž co kočka bez majitele. Pro posouzení, zda se zvíře toulá, není rozhodující, zda někomu patří, nýbrž zda se pohybuje bez dohledu svého chovatele. Kočka tedy může mít vlastníka, a přesto být toulavá. Vaše tvrzení, že z přítomnosti kočky na veřejném prostranství nelze dovozovat, že jde o zvíře bez majitele, proto směšuje dvě odlišné skutečnosti. Pokud obec zaměňuje toulavé zvíře za zvíře opuštěné či bez vlastníka, nabízí se otázka, **jak může o problematice kvalifikovaně rozhodovat, aniž by správně rozlišovala základní pojmy?**

Ještě podstatnější je však samotný závěr zastupitelstva. Uvádíte, že se problematikou zabývali zastupitelé i občané, přesto jste dospěli k závěru, že současný výskyt koček není natolik problematický, aby odůvodňoval zavedení kastračního programu. **Podle jakých konkrétních kritérií obec posuzovala, že je současný počet koček přijatelný? Jaký počet by již přijatelný nebyl a na základě jakých údajů byl tento práh stanoven?** Pokud obec nedisponuje evidencí populace ani jinými měřitelnými podklady, nelze její závěr považovat za objektivní vyhodnocení situace, ale pouze za subjektivní názor účastníků diskuse. Jiná obecní témata se jistě vyčíslování objemu nebo počtu neřídí.

Ostatně už skutečnost, že se problematika dostala na jednání zastupitelstva a stala se předmětem diskuse s občany, potvrzuje, že nejde o téma, které by bylo možné jednoduše odbýt konstatováním, že žádný problém neexistuje. Obec byla upozorněna na konkrétní výskyt koček a měla příležitost zabývat se tím, jak občanům nabídnout pomoc při předcházení jejich dalšímu rozmnožování. Namísto toho hledala důvody, proč žádnou službu nezavádět.

Zásadní nepochopení spatřujeme také v podmínce, že se obec začne kastracemi zabývat teprve tehdy, až bude prokázáno nekontrolované množení, vznik kolonií nebo strádání zvířat. Kastrace přece slouží k tomu, aby k takovým situacím vůbec nedocházelo. Čekat na přemnožení koček jako na podmínku zavedení prevence popírá samotný její smysl. Situace, kterou hypoteticky zmiňujete pak už kastračním programem nezachráníte, ale budete potřebovat sanační službu odchytky nebo útulku, což zpravidla sotíj 5-10x tolik, než kastrace. Rétorikou řádného hospodáře by pro vás levnější prevence měla být dostatečně motivující.

Po letech komunikace s tisíci samosprávami se bohužel stále setkáváme se stejným přístupem. Namísto jednoduchého řešení pro občany se opakují fráze o neexistenci problému, nedostatečných počtech zvířat a potřebě dalšího sledování situace. **Jenže sledování populace bez jakéhokoli preventivního opatření není řešením jejího nekontrolovaného rozmnožování.**

Nikdo po obci nepožaduje plošné odchyty (zatím, protože pak už to nebude legrace), budování útulku ani rozsáhlé finanční závazky. Nabízíme možnost, aby občan, který je ochoten zajistit kočku a postarat se o její kastraci, měl k dispozici jednoduchý mechanismus podpory. Taková služba může existovat bez ohledu na to, zda se v obci aktuálně pohybují tři kočky, deset nebo padesát.





OBCE KASTRUJÍ
WWW.OBCEKASTRUJI.CZ

Prosíme Vás proto o konkrétní odpověď: Pokud se na obec obrátí občan s žádostí o finanční podporu kastrace volně se pohybující kočky, kterou má již zajištěnou a nepotřebuje odchyt ani útlukovou péči, jakým způsobem mu obec pomůže?

Pokud obec žádnou takovou možnost nenabízí, považujeme za korektní to občanům otevřeně sdělit, namísto opakovaného odůvodňování, proč se podle blíže neurčených kritérií zatím nevyplatí prevencí zabývat.

S pozdravem

Lubomír Kristek, místopředseda



Podpis



<http://www.kasprocats.cz>
<http://www.obcekastruji.cz>



+420 776 192 783



info@kasprocats.cz