



28.4.2026

## Neprofesionální přístup úřadu

Dobrý den pane starosto,

navazuji na naši předchozí komunikaci a na informace, které jsme od Vás obdrželi prostřednictvím telefonického hovoru.

Předně považuji za nutné uvést, že rozhodnutí rady obce zamítnout kastrovací program bez sdělení jakýchkoli důvodů je z hlediska věcné diskuse obtížně přijatelné. Program jsme obci představili včetně metodiky a praktických zkušeností z desítek spolupracujících samospráv. Pokud je takový návrh odmítnut, je legitimní očekávat alespoň základní argumentaci, na jejímž základě bylo rozhodnutí učiněno. Bez ní nelze vést žádnou kvalifikovanou debatu ani případně reagovat na obavy, které za rozhodnutím stojí.

Za problematické zároveň považujeme Vámi popsané „řešení“, kdy se mají občané obracet přímo na Vás a kočky fyzicky nosit k posouzení. Tento postup nepředstavuje systémové ani reálně proveditelné řešení. Neřeší prevenci, neřeší rozsah problému a v praxi pouze přesouvá odpovědnost na jednotlivce bez jakékoli opory v transparentním a předvídatelném mechanismu. Pokud byla tato formulace míněna vážně, pak je nutné otevřeně říci, že takový model nemůže fungovat. Pokud šlo o nadsázku, pak o to více postrádáme informaci, jaké konkrétní řešení obec skutečně nabízí.

Dovolím si také reagovat na Vaše tvrzení, že obec toulavé kočky „neřeší“. Tento postoj je v přímém rozporu s právní úpravou. Podle Občanského zákoníku § 1058–1065 má obec povinnosti vyplývající z institutu nálezu zvířete, tedy i kočky. Tyto povinnosti nelze odmítnout pouhým konstatováním, že obec danou problematiku neřeší. Stejně tak doporučení Svaz měst a obcí České republiky dlouhodobě potvrzují, že regulace populace toulavých koček spadá do samostatné působnosti obcí a je jejich odpovědností. Téma koček v povinnostech samospráv dále upravují ještě 3 další zákony, ale na další právní služby si budete muset najít placeného právníka.

Rád bych zdůraznil, že kastrovací program není „alternativou“, ale nástrojem prevence. Pokud obec prevenci odmítne, zůstává jí pouze reaktivní řešení následků – tedy odchyty, útulky a související náklady. Jinými slovy, problém nezmizí, pouze se v čase prodraží a zhorší.

Současně považuji za nutné se vymezit vůči průběhu samotné komunikace. Ukončení telefonického hovoru jednostranným položením telefonu nelze považovat za standardní ani profesionální formu jednání mezi veřejnou institucí a subjektem, který se snaží řešit problém na jejím území. Takový postup bohužel pouze prohlubuje nedůvěru a nevede k řešení situace.





V neposlední řadě považujeme za zásadní otevřít otázku odpovědnosti za náklady, které v souvislosti s neřešením prevence opakovaně vznikají. Kastrace koček z katastru Vaší obce probíhají na základě podnětů občanů a řeší reálný problém v území. Pokud obec systematické řešení odmítá, je na místě se ptát, kdo tyto opakující se náklady ponese – zda mají být dlouhodobě přenášeny na neziskový sektor, nebo zda obec převezme odpovědnost odpovídající své působnosti.

Z výše uvedených důvodů Vás tímto znovu žádáme o:

- sdělení konkrétních důvodů, na základě kterých rada obce program zamítla,
- upřesnění, jaký systémový postup obec aktuálně nabízí občanům v případě výskytu toulavých koček,
- vyjasnění, jak obec naplňuje své zákonné povinnosti v oblasti nálezu zvířat,
- stanovisko k úhradě nákladů za kastrace koček z katastru obce, které již byly či budou realizovány.

Naším cílem není vést spor, ale nalézt funkční řešení. To však není možné bez otevřené a věcné komunikace.

S pozdravem

**Lubomír Kristek, místopředseda**



Podpis

#### INFO

Duben 2024: Obci Brodek u Přerova jsme poskytli informace o kastračním programu, včetně jeho metodiky a fungování. Na základě telefonické komunikace se starostou, Ing. Romanem Zbožínkem, telefon 581 741 617, starosta@brodekuprerova.cz, jsme byli informováni, že kastrační program byl všemi pěti členy rady města zamítnut. Konkrétní důvody tohoto rozhodnutí nesdělil, i přesto, že jsme ho o to žádali. Starosta dále uvedl, že zájemci o kastraci koček se mají obracet přímo na něj. Na dotaz, co bude žadatelům nabídnuto, odpověděl, že žadatelé mají kočku přinést osobně v přepravce, aby mohl posoudit, zda se jedná o kočku s majitelem. Z průběhu rozhovoru však nebylo zřejmé, zda byla tato forma „kontroly“ míněna vážně, nebo zda se jednalo o ironickou poznámku. Zároveň starosta prohlásil, že toulavé kočky obec neřeší. Starostu jsme upozornili, že obec mají podle platné legislativy povinnost postarat se o nálezy zvířat, včetně koček. Starosta nás vyzval k doložení této povinnosti konkrétním zněním právních předpisů. V návaznosti na tuto výzvu mu budou zaslány relevantní části Občanského zákoníku a doporučení Svazu měst a obcí, které tuto povinnost obcí potvrzují.

