

Dobrý den,

na základě Vaší žádosti o sdělení informací k dispozici koncepce či systému regulace populace toulavých koček Vám sděluji, že v současné době není obcí prováděna žádná regulace populace koček. Množství koček v obci nijak nevybočuje z dlouhodobého početního stavu. Část chovatelů v obci realizovala v minulosti kastrace svých koček a to na vlastní náklady. Část je proti kastracím obecně. Kolonie toulavých koček se v obci nevyskytují. Skutečnost, že někdo v rámci svého proaktivního přístupu k těmto zvířatům, jim poskytne stravu, mnohdy chutnější, nežli skutečný majitel, neznamená, že se jedná o kočku toulavou. Odchytem takovéto kočky, za účelem kastrace, nelze vyloučit nesouhlas s kastrací ze strany skutečného majitele.

Ze strany obyvatel obce v současné době neevidujeme nahlášení žádné kolonie toulavých koček. V minulosti byl ze strany obce řešen požadavek na odchyt jedné kočky, z důvodu nesouhlasu vstupu kočky na soukromý pozemek. Po poučení, že pokud by byl odchyt realizován z důvodu, že se skutečně jedná o toulavou kočku, byla by ze strany obce realizována pouze kastrace a kočka zpět vypuštěna na původní místo odchytu, byla rozptýlena představa, že s kočkou bude naloženo jako se psem a nebude tudíž umístěna do „kočičího“ útulku.

Jak je uvedeno výše, část obyvatel s kastracemi souhlasí a realizuje je. Část nesouhlasí, nerealizuje. Tato skutečnost vede k vyváženému a kompromisnímu stavu. Mimo jiné je obec v úzkém kontaktu se zdejším mysliveckým sdružením, které by přemnožení populace koček intenzivně řešilo z důvodu ztrát na jejich zájmové zvěři (bažanti, koroptve, zajáci, atd.). Jen pro jistotu uvádím, že členové zdejšího mysliveckého sdružení neredukují jakýmkoli způsobem počty koček v honitbě již minimálně jedno desetiletí, možná i dvě, z pragmatického důvodu - zachování dobrých sousedských vztahů a podpory jejich činnosti (a to i ze strany obce).

Jsme si vědomi, že v případě zaznamenání růstu populace koček, by motivační příspěvek na kastraci, ze strany obce, byl nejvhodnějším řešením, tak aby se zabránilo vzniku případné kolonie. Nicméně jak bylo uvedeno výše, neevidujeme žádnou kolonii ani nárůst populace. Domníváme se, že v současné době, vede tento přístup k vyváženému stavu počtu koček, jelikož přílišnou, nebo naopak žádnou kastraci považujeme za extrém.

S pozdravem


Pavlína Menšíková
starostka obce

O b e c
Stařechovice
798 41 Stařechovice 71
IČ: 002 88 802, tel. 582 373 414
E-mail: obec@starechovice.cz



14.10.2026

Stařechovice: Nekonání není postoj

Vážená paní starostko,

děkujeme za Vaši odpověď, přestože musíme konstatovat, že se opět setkáváme s argumentací, která se v komunikaci s obcemi opakuje již řadu let a nijak neposouvá diskusi o dostupné prevenci nekontrolovaného rozmnožování koček.

Z Vašeho vyjádření vyplývá, že obec žádný preventivní mechanismus nemá, jeho zavedení nepovažuje za potřebné a svůj postoj opírá především o přesvědčení, že současný počet koček je přiměřený. **Na základě čeho však obec tento závěr činí, pokud nevede evidenci populace, nemá kastrací program a vychází pouze z absence hlášených kolonií?** Nepřítomnost oznámení totiž není důkazem nepřítomnosti problému.

Poněkud zvláštní je také argumentace rozdílnými postoji obyvatel. Skutečnost, že část občanů s kastracemi nesouhlasí, přece nemůže být důvodem, proč obec nevytvoří možnost podpory těm, kteří naopak chtějí k prevenci aktivně přispět. **Kastrací program nikoho nenutí kastrovat vlastní zvíře, ale nabízí pomoc při řešení nekontrolovaného rozmnožování.** Není proto zřejmé, v čem by jeho existence měla narušovat Vámi zmiňovaný kompromis mezi obyvateli, ikdyž přihlížet tomu, jak někteří občané množí kočky a aktivně vůči tomu nezasaáhnout, nechápu. Stejně tak nerozumíme, proč uvádíte spolupráci s mysliveckým sdružením a regulaci jiných druhů zvířat. Myslivecké hospodaření nemá s dostupností preventivních kastrací koček žádnou věcnou souvislost a nijak neodpovídá na naši otázku.

Zaráží nás rovněž Vaše tvrzení, že odchyt a kastrace jedné kočky byly realizovány pouze z důvodu nesouhlasu vlastníka pozemku s jejím výskytem. **Kastrace přece není nástrojem k řešení sousedských sporů, nýbrž preventivním veterinárním zákrokem, jehož smyslem je zabránit dalšímu rozmnožování.** Pokud obec připouští takový postup v jednotlivém případě, proč odmítá vytvořit předvídatelný mechanismus pro obdobné situace?

Za podstatné považujeme i Vaše závěrečné vyjádření, že podporu kastrací považujete za vhodnou až v případě zaznamenaného růstu populace. **Prevence však ze své podstaty předchází vzniku problému. Pokud obec čeká, až se kočky přemnoží, nejedná se o prevenci, ale o opožděnou reakci na její absenci.** Je to nepochopení problematiky.

Po letech komunikace s tisíci samosprávami nás nepřestává překvapovat, kolik energie je věnováno obhajobě nečinnosti namísto hledání jednoduchého řešení. Nikdo po obci nepožaduje budování útulku, nákladnou administrativu ani plošné zásahy do vlastnických práv. Nabízíme mechanismus, díky němuž mohou občané dobrovolně pomáhat předcházet dalšímu množení koček za předem stanovených podmínek.

Rádi bychom proto dostali odpověď na jedinou konkrétní otázku: Pokud se na obec obrátí občan, který má zajištěnou volně žijící kočku, nepotřebuje odchyt ani útulek a žádá pouze o příspěvek na kastraci, je obec připravena mu pomoci?

Pokud nikoli, prosíme o sdělení, zda jde o rozhodnutí příslušného orgánu obce, nebo pouze o dosavadní stanovisko obecního úřadu.





OBCE KASTRUJÍ
WWW.OBCEKASTRUJI.CZ

Domníváme se, že po všech předložených argumentech by bylo přínosnější diskutovat o konkrétních možnostech spolupráce než pokračovat ve výměně stále stejných tvrzení o tom, proč preventivní opatření údajně nejsou potřeba.

S pozdravem

Lubomír Kristek, místopředseda



Podpis



<http://www.kasprocats.cz>
<http://www.obcekastruji.cz>



+420 776 192 783



info@kasprocats.cz