



**KasProCats - kastroční program, z.s.**  
**Za Potokem 49**  
**Janovice**

V Lazníkách dne 21.4.2026

**Vyjádření ke věci – kastrace toulavých koček**

Na základě místního šetření a projednání dané problematiky na zasedání Zastupitelstva obce Lazníky dne 18. března 2026 vám sdělujeme:

Obec Lazníky na základě místního šetření neviduje žádné toulavé kočky. Nahlášené nálezy, tedy 3 zvířata jsou ve vlastnictví místních občanů. Obec v tomto případě nebude zasahovat do této problematiky (kastrace toulavých koček), aby předešla možnému vzniku sporu mezi majiteli koček a obcí.

S pozdravem

**Obec Lazníky**  
Lazníky 116  
751 25 p. Veselíčko  
IČ: 00301451

.....  
Hedvika Dočkalová, DiS.  
starostka obce Lazníky



28.4.2026

## Rozpor v uvedených informacích

Vážená paní starostko,

děkujeme za Vaše vyjádření ze dne 21. 4. 2026 k problematice kastrace koček v obci Lazníky. Dovolujeme si však uvést na pravou míru několik zásadních skutečností, na nichž je Vaše stanovisko postaveno, a které jej činí věcně i právně neudržitelným.

Předně je nutné konstatovat, že závěr obce, že „neviduje žádné toulavé kočky“ a že „nahlášené nálezy jsou zvířata ve vlastnictví místních občanů“, vychází z místního šetření, které je zjevně zavádějící a nedostatečné. Nesprávná interpretace toho, co znamená výraz toulavá kočka (každá kočka bez dohledu pána, tedy včetně koček s majitelem) vede k nesprávnému uchopení problematiky. Nahlášené případy, které máme k dispozici, se týkají jak opuštěných koček (třívte majitele měly, ten se jich však vzdal a jsou v kompetenci obce) a dále nálezů ve smyslu občanského zákoníku. V takových případech nelze automaticky dovozovat existenci funkčního vlastnického vztahu, natož jej použít jako argument proti řešení situace.

Pokud obec argumentuje existencí vlastníků, je třeba připomenout, že k prokazování vlastnictví slouží identifikace zvířete (zejména čip) a jeho dohledatelnost v registru včetně registrace na jméno majitele. Pokud obec takové ověření neprovedla, nemá pro své tvrzení oporu v objektivních skutečnostech. Pouhé konstatování „jde o kočky místních občanů“ bez jakékoliv verifikace nemůže obstát jako důvod k odmítnutí řešení.

Dále považujeme za důležité uvést, že jen prostřednictvím našeho spolku se jedná již o třetí žádost občanů Vaší obce o pomoc v této věci. To samo o sobě vyvrací závěr, že problém v obci neexistuje. Z praxe přitom dlouhodobě víme, že evidované podněty představují pouze špičku ledovce – reálný rozsah problému bývá násobně vyšší, často řádově.

Za této situace je postoj obce, která se od problematiky zcela distancuje s odkazem na neověřené závěry, nejen věcně problematický, ale především nevede k žádnému řešení. Naopak vytváří prostor pro další nekontrolované množení a prohlubování problému, který se dříve či později stejně projeví – a to již za výrazně vyšších nákladů a možných reputačních následků.

Naším cílem není vést spor, ale situaci řešit. Proto Vás tímto vyzýváme k přehodnocení stanoviska obce a k alespoň minimální součinnosti. V konkrétní rovině považujeme za přiměřené, aby obec uhradila náklady spojené s řešením aktuálních případů, které vznikly na jejím území a které nyní fakticky řešíme bez jakékoliv podpory.



Současně jsme připraveni obci znovu poskytnout veškeré podklady a metodickou podporu tak, aby bylo možné nastavit systémové a finančně efektivní řešení, které předejde opakování těchto situací do budoucna. V dané věci jsme zároveň fakticky a opakověn zastoupili obec při řešení situace, která vznikla na jejím území, a zajistili jsme kroky, jež by jinak bylo nutné realizovat prostřednictvím obce nebo jí pověřených subjektů. Tím nám vznikly reálné náklady, které jsme vynaložili ve veřejném zájmu a bez nároku na odměnu. Považujeme proto za férové a odpovídající principu dobré správy, aby se obec k těmto nákladům postavila a podílela se na jejich úhradě.

S pozdravem

**Lubomír Kristek, místopředseda**



---

Podpis